

3716. k. 5.

QUÆSTIONES NOVEM

DE

TRINITATE, &c.

AD

EMANUELEM SWEDENBORG

PROPOSITÆ

A THOMÆ HARTLEY;

TUM

ILLIUS RESPONSA.

L O N D I N I :

Typis ROBERTI HINDMARSH, No. 32, Clerkenwell-Cloſe.

M. DCC. LXXXV.

QUESTIONS NOVEN

DE

TRINITY

AD

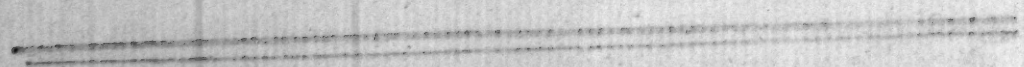
EMANUEL SWEDENBORG

PROPOSIT

A THOMAS HARTLEY



ILLIUS RESPONSA



FOR SALE

THE ROBERT HINDMAN, No. 30, Oldwell-Close

WOLFE

QUÆSTIONES NOVEM

DE TRINITATE, &c.

T U M

SINGULIS RESPONSÆ.

QUÆSTIO PRIMA.

IN quo sensu Dominus appellavit se FILIUM HOMINIS, si Carnem solummodo sumpsit ex Matre, et non Rationalem Animam? Anne Filiatio Humana solum respicit Carnem Humanam?

RESPONDETUR.

Dominus vocavit se Filium Hominis, quia erat Verbum seu Divinum Verum etiam quoad Humanum, Filius Hominis enim in sensu spirituali significat Verum Ecclesiæ ex Verbo; simile significabat Propheta, quoniam Prophetæ docebant Vera ex Verbo; quare Dominus, qui in supereminente gradu erat Propheta, et quoque Verbum, et inde Divinum Verum, se quoad Humanum vocabat Filium Hominis; inde est quod passim apud Prophetas, et quoque apud Davidem, ubi agitur de vastatione veri in Ecclesiâ, dicitur quod non ibi moretur Filius Hominis; et inde quoque est, quod ipsi Prophetæ etiam dicti fuerint Filii Hominis; ut Ezechiel, Cap. ii. 3, 5, 8. Cap. iii. 3, 4, 10, 17, 25; et per sæpe in sequentibus; tum etiam Daniel. Quod ita sit, multis ex locis ostensum est in SAPIENTIA ANGELICA de Domino, quæ si ad manus est, videatur.

 QUÆSTIO SECUNDA.

Num Rationalis Anima fuit Domino ex Jehovah Patre, cui unitum fuit Divinum Esse, unde factus est vere Deus et vere Homo?

RESPONDETUR.

Dominus ab æterno seu Jehovah fuit Divinus Amor et Divina Sapientia, et Ipsi tunc fuit Divinum Cœleste et Divinum Spirituale, sed non Divinum Naturale antequam assumsit Humanum; et quia Rationale unice prædicatur de Cœlesti et Spirituali Naturali, ideo Jehovah Dominus per assumptionem Humani etiam induit Divinum Rationale: ante assumptionem Humani fuit Ipsi Divinum Rationale, sed per Influxum in Cœlum Angelicum, ac dum se manifestavit in Mundo, per Angelum, quem sua Divinitate implevit, nam Essentia pure Divina, quæ, ut dictum est, erat pure Divina Cœlestis et Divina Spiritualis, transcendit Rationale et Angelicum et humanum, sed per Influxum dabatur; sed quale id fuit, concludi potest ex dicendis infra in puncto 6to. Lutherus et Melanchton docent, quod in Christo sit Homo Deus et Deus Homo, et hoc quoque est secundum Scripturam Sacram, videatur VERA CHRISTIANA RELIGIO, n. 137: at Calvinus hoc negabat, et solum affirmabat quod Christus modo sit Deus et Homo.

 QUÆSTIO TERTIA.

Annon semper fuit Trinitas in Divina Natura hoc modo intelligenda, nempe, Divinus Amor, Divina Sapientia, et Spiritus vivificans, seu Sanctum procedens?

RESPONDETUR.

Divina Trinitas in Una Persona intelligenda est sicut Anima, Corpus et Operatio procedens, quæ simul unam Essentiam faciunt, quoniam ex una est altera, consequenter una est alterius: est similiter Trinitas in unoquoque homine, quæ simul facit unam Personam, videlicet Anima, Corpus, et Operatio procedens, sed in homine est Trinitas illa finita, quoniam homo est modo Organum vitæ, in Domino autem est Trinitas Infinita et sic Divina, quoniam Dominus

Dominus est ipsa Vita, etiam quoad Humanum, ut Ipse docet apud Johan. Cap. v. 26. Cap. xiv. 6; et quoque alibi.

Q U Æ S T I O Q U A R T A.

Annon Filius per quem Jehovah dicitur creavisse Mundos, Heb. Cap. i. et xi. idem significat cum Sapientia Divina, Jerem. x. 12. li. 15, adeo ut Essentiali Sapientia seu Λογος Dei in primis nunc sit Veritas, seu Λογος Dei in ultimis?

R E S P O N D E T U R.

Quod Dominus, hoc est, Verbum seu Divinum Verum, per quod omnia facta sunt quæ facta, et per quod Mundus creatus est, Joh. i. 3, 10, fuerit Divina Sapientia, quæ cum Divino Amore unam Divinam Essentiam facit, ita Unum Eundem Deum, sequitur; Divina enim Sapientia est quoque Divinum Verum, quoniam omnia Sapientiæ sunt Veritates, Sapientia nec producit nisi veritates, est enim harum continens, ita prorsus secundum Jerem. Cap. x. 12; et Cap. li. 15. Ita quoque intelligitur per illud apud Davidem, Psalm. xxxiii. 6; Spiritus oris est quoque Sapientia, et Verbum ibi est Divinus Amor et Divina Sapientia simul, nam dicitur, et *Deus erat Verbum*, Joh. i. 1.

Q U Æ S T I O Q U I N T A.

Annon Spiritus Sanctus in Novo Testamento idem cum Spiritu Dei in Veteri Testamento, cum hac sola differentia, quod ante Incarnationem Domini processit ex Divino Esse seu Jehovah immediate, sive mediate per Angelos, et post Incarnationem per Filium aut Divinum Humanum?

Annon Spiritus Sanctus idem cum Sphæra Dei?

R E S P O N D E T U R.

Spiritus Dei et Spiritus Sanctus sunt duo distincta; Spiritus Dei non operatus est, nec operari potuit in hominem nisi imperceptibiliter, at Spiritus Sanctus, qui unice procedit a Domino, operatur in hominem perceptibiliter, et facit ut homo comprehendere possit veritates spirituales naturaliter, Dominus enim univit Divino suo
Cœlesti

Cœlesti et Divino Spirituali etiam Divinum Naturale, per quod ab illis operatur. Præterea Sanctum in Verbo solum prædicatur de Divino Vero, ita de Domino, qui est Divinum Verum tam in sensu cœlesti et spiritali quam in sensu naturali; quapropter dicitur in Apocalypsi, quod Dominus sit Solus Sanctus, Cap. xv. 3, 4; videatur insuper APOCALYPSIS REVELATA, n. 173: tum quod nondum fuerit Spiritus Sanctus, quia Jesus nondum glorificatus fuit, Joh. vii. 39.

Spiritus Sanctus est idem cum Divina Sphæra, quando per hanc intelligitur Divinus Amor et Divina Sapientia, quæ duo procedunt a Jehovah Domino e Sole Cœli Angelici, sicut Calor et Lux e Sole Mundi Naturalis, et faciunt hujus Sphæram; Calor enim e Sole Cœli Angelici in suo essentia est Amor, et Lux ex eodem Sole in essentia sua est Sapientia, quibus duobus Calor et Lux e Sole Mundi correspondent.

QUÆSTIO SEXTA.

An Divinum Humanum Jehovah ante Incarnationem fuit Persona subsistens per se, sicut Existere, Forma, seu Corpus Dei, sive fuit Forma Angelica pro occasione sumpta ad causam manifestationis?

Annon sequitur, quod Divinum Humanum ante Incarnationem diversum fuit a Divino Humano nunc post Incarnationem, cum in Persona Domini sit Divina Trinitas?

RESPONDETUR.

Ante Incarnationem non fuit aliquod Divinum Humanum, nisi repræsentativum per aliquem Angelum, quem Jehovah Dominus suo Spiritu implevit, ut supra dictum est; et quia illud fuit repræsentativum, ideo omnia Ecclesiæ eo tempore fuerunt repræsentativa, et sicut umbræ; at post Incarnationem cessaverunt repræsentativa, aut sicut umbræ vesperæ aut noctis cum oritur Sol. At Humanum repræsentativum, in quo Jehovah tunc se stitit in Mundo, ante actualem adventum Ipsius, non fuit illius efficaciam, ut potuisset spiritualiter illustrare homines; quare illustratio tunc fiebat modo per Typos et Figuras.

QUÆSTIO SEPTIMA.

Annon Sacrosancta Trinitas proprie dicitur unus idemque Dominus in tribus Characteribus, Distinctionibus officiorum, seu Relationibus erga homines, ut Creator, Redemptor et Sanctificator—ut Pater, Filius et Spiritus Sanctus—ut Divinum Esse, Divinum Humanum, et Sanctum Procedens: non ut tres Personæ, ex quibus necessario fierent tres Dei?

RESPONDETUR.

Sacrosancta Trinitas in una Persona percipienda est sicut Divinum Esse, Divinum Humanum, et Divinum Procedens, ita sicut Anima, Corpus, et Virtus seu Operatio inde, prorsus sicut in MEMORABILI inserto Operi VERA CHRISTIANA RELIGIO, n. 188: productiones ex illis sequuntur ordine Creatio, Redemptio et Regeneratio, quoniam Creatio est attributum Divini Esse, Redemptio attributum Divini Humani a Divino Esse, ac Regeneratio est attributum Spiritus Sancti, quæ est primaria virtus seu operatio ex Divino Humano a Divino Esse, secundum illud, quod in VERA CHRISTIANA RELIGIONE, n. 153, 154, 155, allatum est.

QUÆSTIO OCTAVA.

Dicitur 1 Cor. xv. 45, Primus Homo Adam factus in Animam Viventem, &c. et in Genealogia apud Lucam iii. ponitur primus post Deum, et dicitur *qui fuit Filius Dei*. Anne Ecclesia dicta Adamus probat e contra?

RESPONDETUR.

In Genealogia apud Lucam dicitur, quod Adamus fuerit Dei, hoc est, creatus a Deo, et non Filius Dei.

QUÆSTIO

QUÆSTIO

Si nullus fuit homo dictus Noachus
xiv. 14, *Si hi tres homines, Noachus,*

Non multum moror in his, (inqui-
animus proponere.

RESPOND

Quod Noachus nominetur apud E
nominatus est in Genesi, et inde apud
quod apud Mosen, videlicet ut ho
significativus Ecclesiæ sequentis; de
RIBUS actum videatur.



STIO NONA.

us Noachus, quomodo dicitur in Ezech.,
Noachus, Daniel et Job, &c.?

his, (inquit Dominus Hartley) sed fert

PONDETUR.

etur apud Ezechielem, Cap. xiv. est quia
 et inde apud Prophetam significat simile
 licet ut homo cum tribus suis filiis
 quentis; de qua re in ARCANIS COELES-

